

Así, ¿ Quien no es rentable y poseedor de un « Top 20 » ?

El hospital de Alzira obtuvo 25 millones por lucro cesante pese a sus elevadas pérdidas

Las cuentas de 2002 revelan unos números rojos de 2,67 millones de resultado neto

JAIIME PRATS - Valencia

EL PAÍS | C. Valenciana - 18-12-2003

El hospital de Alzira perdió 2,67 millones en 2002, según informó ayer el diario *Cinco Días*. Pese a ello Sanidad cifró en 25 millones la indemnización por lucro cesante, el beneficio que dejaría de obtener al rescindir el contrato, cuando evaluó el rescate de la concesión, un paso previo necesario para sacar un concurso para gestionar no sólo el hospital, sino también los centros de salud de La Ribera. El precio total de esta indemnización, incluida la amortización de las instalaciones, fue de 69 millones. La misma unión de empresas que controlaba el centro ganó el concurso pero con condiciones mejoradas.

Sanidad decidió el año pasado extender el modelo de gestión sanitario elegido en la Ribera y además del hospital, ceder a manos privadas el control de los centros de salud. Para ello tuvo que romper el contrato que firmó con la unión de empresas (UTE) - Adeslas 51%, Bancaja y la CAM 45%, ACS-Dragados 2% y Lubasa 2%- que controlaba el hospital desde 1999. Sanidad valoró el rescate de la concesión en 69 millones de euros que tendría que pagar al conglomerado empresarial.

Esta suma la definió a partir de dos conceptos. Por un lado una compensación por la amortización prevista por la UTE de las inversiones realizadas -la construcción del hospital y la dotación de equipamiento-. En este sentido, un estudio elaborado por José Martín, profesor de Economía Aplicada de la Universidad de Granada, explica en un informe publicado en la Fundación Alternativas sobre el *modelo Alzira* que Sanidad reconoció que quedaba por amortizar 6/10 partes de la inversión. Es decir, los 43,994 millones de euros que la consejería incluyó en los presupuestos de 2003 bajo el concepto "Adquisición de centros hospitalarios". El segundo bloque de la indemnización eran los restantes 25 millones de euros, correspondientes a los beneficios que la UTE esperaba obtener de la explotación del hospital -entre ellos el pago por paciente que recibía de Sanidad-. Esta cantidad es la que figura como "indemnización para cubrir el lucro cesante" que figura en la memoria del grupo Adeslas y salieron del capítulo II de los presupuestos, aunque no se recogió explícitamente este concepto.

La suma de estos dos factores alcanza los 69 millones de euros fijados como precio de recompra del hospital por Sanidad para recuperar la concesión. Una vez retomado el control, Sanidad fijó en 72 millones de euros el precio que debería pagar el concesionario que quisiera gestionar tanto el hospital como los centros de salud, un concepto que denominó Canon de Acceso. Adeslas volvió a obtener la concesión del nuevo concurso, por lo que apenas hubo movimiento de dinero real entre la UTE y la Consejería de Sanidad. La recompra -con los dos factores: la amortización de inversiones y el lucro cesante-, valorada en 69 millones y la concesión, con el pago de 72 millones, se anularon en una operación contable cruzada que dejó un saldo de tres millones favorables a Sanidad, según manifestó ayer.

Fuentes sanitarias señalaron a este diario que, pese a estos tres millones en favor de la Generalitat, la gran beneficiada de la operación fue la UTE ya que la nueva concesión le permitió mejorar las condiciones económicas del concurso anterior y tratar de enderezar unos resultados económicos negativos. El que fue el principal estandarte de la política sanitaria del Partido Popular -incluso la Ministra Ana Pastor se refirió al centro en la colocación de la primera piedra del futuro hospital La Fe el martes- y el modelo que se pretende aplicar en los futuros hospitales de Torrevieja o Denia no acaba de levantar cabeza en lo que se refiere a su rentabilidad, como muestran los últimos resultados que ayer publicó el diario económico *Cinco Días*. El primer año de vida del hospital, la unión de empresas que lo gestiona perdió 1 millón de euros. El resultado neto mejoró ligeramente en 2000 con unos números rojos de 0,92 millones y de 0,45 en 2001. Sin embargo, en 2002, el último año que se mantuvo la fórmula de explotación sólo del hospital sin centros de salud, el resultado neto fue de -2,67 millones. Pese a estas pérdidas, Sanidad evaluó el lucro cesante en 25 millones de euros.

El nuevo contrato, mucho más favorable para Adeslas, aumentó el canon anual que paga Sanidad por cada habitante de la Ribera de 225 euros a 379, además de actualizar esta cifra en función del incremento de Sanidad o alargar la concesión de 10 a 15 años, prorrogables a cinco más

La oposición critica el "oscurantismo" de la operación del hospital de Alzira

JAIME PRATS - Valencia

EL PAÍS | C. Valenciana - 19-12-2003

Los grupos de la oposición censuraron ayer el "oscurantismo" que ha envuelto el cálculo de las cantidades del rescate de la concesión del hospital de Alzira por parte de la Generalitat -el paso previo al nuevo concurso con el que se cedió al sector privado no sólo el hospital sino la atención primaria-, al desvelarse que, además de los 43,9 millones que recogían los presupuestos de 2003, la operación de recompra incluyó otros 25 en concepto de lucro cesante, que elevaron en precio de compra de las instalaciones a 69 millones de euros. Sanidad fijó en 72 millones de euros el canon de acceso, es decir, el dinero que debería aportar la nueva concesionaria para hacerse cargo de la atención integral de la sanidad en La Ribera. Tanto EU como el PSPV reclamaron la comparecencia del consejero de Sanidad, Vicente Rambla, en las Cortes.

La diputada socialista Encarna Llinares señaló ayer que ha reclamado la presencia de Rambla para que explique "los artificios contables" que "han aumentado la cuenta de resultados de la UTE [la unión de empresas que gestiona el hospital liderada por la aseguradora Adeslas]". Para Llinares la actitud del Consell es un ejemplo de la forma de actuar opaca que ha caracterizado el gobierno del actual ministro portavoz, Eduardo Zaplana, cuando estuvo al frente de la Generalitat.

Pérdidas

acumuladas

Llinares insistió en la idea de que se está aumentando la cuenta de resultados del hospital a costa de los valencianos, ante las pérdidas que ha ido acumulando desde que abriera sus puertas en 1999: Se trata de 2,67 millones de pérdidas de resultado neto en

2002. "Es un fraude mantener un hospital con respiración asistida a través del apoyo financiero del Consell que de otra forma no se sostendría", comentó. Por parte de EU, Alfred Botella, se refirió también a la naturaleza "oscura" de la operación, destinada a beneficiar a la unión de empresas -formada por Adeslas con un 51% de las acciones, Bancaixa y la CAM con el 45%, ACS-Dragados, con el 2% y Lubasa con el 2%-. Botella comentó que "no se han rendido ningún tipo de cuentas en las Cortes" por lo que su grupo ha pedido la presencia de Rambla en el hemiciclo valenciano. "No son formas de hacer las cosas", señaló, "una vez más ha vuelto a salir a la luz el talante del PP".

El hospital insistió ayer en que la Generalitat no ha tenido que pagar nada al centro: "muy al contrario, es este grupo de empresas quien ha tenido que hacer frente a los 3 millones de euros de diferencia [entre los 72 del cánon de acceso y los 69 de rescate de la concesión] resultante a favor de la Generalitat". Además, señaló que para facilitar la ampliación de la asistencia sanitaria, de sólo especializada a también primaria, "la Generalitat y la UTE rescindieron de mutuo acuerdo el contrato administrativo". El hospital añadió que el pliego de cláusulas del nuevo concurso "explicitaba claramente la obligación del adjudicatario de aportar 72 millones de euros".